

РЕШЕНИЕ

№ 405

гр. Варна, 27.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на втори октомври през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Деница Добрева

при участието на секретаря Мая М. П.
като разглежда докладваното от Деница Добрева Търговско дело № 20243100900208 по описа за 2024 година

За да се произнесе, съдът съобрази следното:

Производството е образувано по допустими осъдителни иски, предявени от “Балистик Сел” ЕООД, ЕИК 201055457, със седалище гр.София срещу Община Варна, ЕИК 000093442, със седалище гр.Варна за заплащане на сумите както следва:

-сумата от **1 361 538 лева**, представляваща възнаграждение по договор № Д21001664ВН от 03.11.2021г. за техническо обслужване и системно администриране на Автоматизирана билетна система на Община Варна за периода от 04.07.2023 г. до 03.02.2024 г. по фактура № 0210000201 от 01.02.2024 год. и фактура №0210000210 от 23.02.2024 год., издадени във връзка с изпълнение на дейности по чл.6, ал. 1, т. 2.1 и т.2.2 от договора, ведно със законната лихва от датата на исковата молба-19.04.2024г. до окончателното издължаване на сумите, на осн. чл. 79 от ЗЗД, а в евентуалност, с случай на отхвърляне на иска, за присъждане на сумата от **2 199 029,40 лева с ДДС**, поради неоснователното обогатяване на ответника с извършените по –горе дейности по фактури, ведно със законната лихва от датата на исковата молба-19.04.2024г. до окончателното издължаване на сумите, на осн. чл. 61, ал.1 от ЗЗД:

- сумата от **136 153,80 лева**, представляваща неустойка по чл. 30 договор № Д21001664ВН от 03.11.2021г. за техническо обслужване и системно администриране на Автоматизирана билетна система на Община Варна за забавено изпълнение на задълженията по фактура № 0210000201 от 01.02.2024 год. и фактура №0210000210 от 23.02.2024 год., начислена за периода 1.04.2024г. до 10.04.2024г.

Твърди се в исковата молба, че страните по спора са облигационно отношения по силата на договор № Д21001664ВН от 03.11.2021г. за техническо

обслужване и системно администриране на Автоматизирана билетна система на Община Варна по проект "Интегриран градски транспорт на Варна", включващ и услуги по актуализация и консултиране за обезпечаване работата на системата. При преценка, че договорът е сключен за определени срок, се твърди, че същият е продължен по силата на решение на Общинския съвет, с което са предвидени нови средства за изпълнение на предмета на договора.

В изпълнение на договора с нарочни възлагателни писма за периода от 04.07.2023 год. до 03.02.2024 год. на ищцовото дружество са възложени дейности по групи в т. 6 от договора, свързани с извънгаранционна поддръжка, техническо обслужване на системно администриране на Автоматизираната билетна система на Община Варна, за които не е заплатено договорено между страните възнаграждение. За извършените дейности на възложителя за представяни месечни отчети, които за периода 04.07.2023 год. до 03.01.2024г. са приемани без забележки по реда на чл. 27.1. от договора. Твърдят се следните конкретни възлагания по договора, съответно изпълнение:

1. На 07.07.23г. с писмо от ОП ТАСРУД №531 /05.11.2021г. са възложени ремонтни дейности съгласно справка за дефектирали устройства. Съгласно възлагането изпълнителят е установил дефектирали устройства и е извършил описание на проблемите и на дейностите, необходими за отстраняването им. Изпълнението е прието от възложителя с приемателен протокол от 08.08.2023г. съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.07.23г.-03.08.23г.

2. На 13.07.2023г. с писмо от ОП ТАСРУД №777/13.07.2023г. е възложен ремонт на счупени дисплеи на валидатори на/ ВА1/ в ППС с рег.номер B0229CA; /ВА3/ в ППС, с рег.номер B8679HX, /ВА3/ в ППС с рег.номер B8678HX, /ВА2/ в ППС с рег.номер B8724HX, ВА 1/ в ППС с рег. номер B3627CA /ВА2,/ в ППС с рег.номер B3280KA, МПБ на спирка „Чаталджа" за Център и ремонт на счупено предпазно стъкло на информационна табела на спирка „Чаталджа" за център. Изпълнението на ремонта на валидаторите е прието от възложителя с приемателен протокол от 07.09.2023г., а дейностите са включени в месечен отчет и хорарна справка за период 4.08.23г.-03.09.23г., а на ремонта на дисплея на МПБ на спирка „Чаталджа" за Център с протокол от 8.08.2023г. съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.07.23г.-03.08.23г. Ремонтът на предпазно стъкло на информационна табела на спирка „Чаталджа" за център е приет с приемателен протокол от 06.10.2023г., включен е в месечен отчет и хорарна справка за период 4.09.23г.-03.10.23г.

3. На 29.06.2023г. с писмо от ОП ТАСРУД №723/29.06.2023г. са възложени ремонти на счупени дисплеи на валидатори /ВА3/ в ППС с рег.номер B8676HX, /ВА3/ в ППС с рег.номер B7502CT, /ВА1/ в ППС с рег.номер B8551HX . Изпълнението на ремонта е прието от възложителя с приемателен протокол от 08.08.2023 г., а дейностите са включени в месечен отчет и хорарна справка за период 4.07.23 г.-03.08.23г.

4. На 20.06.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №686/20.06.2023 г. са възложени - ремонти на счупени дисплеи на валидатори/ВА3/ в ППС с рег.номер B8699HX, /ВА2/ в ППС с рег.номер B8683IX, /ВА2/ в ППС с рег.номер B3628CA, /ВА2/ в ППС с рег.номер B8606HX, /ВА3/ в ППС с рег.номер B8697HX /ВА3/ в ППС с рег.

номер B8691НХ, /ВА3/ в ППС с рег. номер B8665ТМ, /ВА2/ в ППС с рег. номер B8662НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер B0958КР ;/ВА2/ в ППС с рег.номер 307, ВА3/ в ППС с рег.номер B8723НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер B2786КА , /ВА2/ в ППС с рег.номер B5812КА, /ВА2/ в ППС с рег.номер B0231СА , /ВА2/ в ППС с рег.номер B1975КА, /ВА2/ в ППС с рег.номер B3397КА и на счупен RFID карточетец на валидатор /ВА2/ в ППС с рег.номер B8550НХ. Изпълнението на ремонтите на валидаторите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 08.08.2023 г., а дейностите са включени в месечен отчет и хорарна справка за период 4.07.23 г.-03.08.23 г., а относно ремонта на карточетеца с протокол от 7.09.2023 г. съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.08.23г.-03.09.23г.

5. На 22.06.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №700/22.06.2023 г. са възложени - ремонти на счупени дисплеи на валидатори /ВА2/ в ППС с рег.номер B8661 НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В 8580 НХ, /ВА3/ в ППС с рег.номер B86701 НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер B0210СА, /ВА3/ в ППС с рег.номер B8677НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер B3294КА. Изпълнението на ремонта е прието от възложителя с приемателни протоколи от 08.08.2023 г. съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.07.23 г.-03.08.23г.

6. На 25.07.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №818/25.07.2023 г. са възложени - ремонти на счупени дисплеи на МПБ на спирки „Тракия“ за център и „ Автогара“ за квартали. Изпълнението на ремонта е прието от възложителя с приемателни протоколи от 08.08.2023 г. съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.07.23 г.-03.08.23г.

7. На 11.08.23г. с писмо от ОП ТАСРУД №53 /05.11.2021 г. са възложени ремонтни дейности съгласно справка за дефектирали устройства. Съгласно възлагането изпълнителят е установил дефектирали устройства и е извършил описание на проблемите и на дейностите, необходими за отстраняването им. Справката е предоставена на възложителя с приемо -предавателен протокол от 11.08.2023 г., а изпълнените дейности са прието на 7.09.2023г. и са включени в месечен отчет и хорарна справка за период 4.08.23г.-03.09.23г.

8. На 18.06.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №798/18.07.2023 г. са възложени ремонти на счупени дисплеи на валидатори /ВА1/ в ППС с рег.номер В 8690 НХ, /ВА3/ в ППС с рег.номер В 8693 НХ, /ВА3/ в ППС с рег.номер B3064 КА, /ВА2/ в ППС B8699НХ, /ВА1/ в ППС с рег.номер B1974КА, /ВА2/ в ППС с рег. номер B8596НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В 8673 НХ. Изпълнението на ремонта е прието от възложителя с приемателни протоколи от 07.09.2023 г. съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.08.23г.-03.09.23г.

9. На 07.08.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №846/01.08.2023 г. са възложени ремонти на счупени дисплеи на валидатори на /ВА3/ в ППС с рег. номер B8695НХ, /ВА3/ в ППС с рег.номер B0956КР, /ВА2/ в ППС с рег номер B8571НХ, /ВА3/ в ППС с рег номер B7502СТ, /ВА1/ в ППС с рег. номер B8703НХ, ремонт на счупена брава на МПБ наооходяща се на спирка „Ученически комплекс" за център, ремонт на счупен дисплей на МПБ, наооходяща се на спирка „Музея" за КК, ремонт на счупена ключалка на МПБ, наооходяща се на спирка „Тракия" за квартали. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 07.09.2023 г. съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.08.23г.-03.09.23г.

10. На 18.08.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №917/18.08.2023г. е възложен ремонт на счупен дисплей на МПБ на спирка „Музея“ за център. Изпълнението на ремонта е прието с протокол от 07.09.2023г. и е включено в месечен отчет и хорарна справка за период 4.08.23г.-03.09.23г.

11. На 07.06.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №628/07.06.2023 г. са възложени ремонти на счупени ключалки на МПБ, находящи се на ППС с рег.№ 302, на в ППС с рег.номер B8692НХ и на в ППС с рег.номер B8599НХ. Изпълнението на ремонта е прието с протокол от 07.09.2023г. и е включено в месечен отчет и хорарна справка за период 4.08.23г.-03.09.23г.

12. На 08.08.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №881/08.08.2023 г. са възложени ремонти на счупени дисплеи на валидатори на /BA2/ в ППС с рег.номер B3627CA, /BA2/ в ППС с рег. номер B7048CA, /BA3/ в ППС с рег. номер B8704НХ, /BA2/ в ППС с рег.номер B8599НХ, /BA3/ в ППС с рег.номер B5053BV, /BA3/ в ППС с рег.номер B8672НХ /BA3/ в ППС с рег.номер B8672НХ, /BA3/ в ППС с рег.номер B8681НХ, /BA1/ в ППС с рег.номер B8665ТМ и ремонт на дефектирал дисплей на МПБ, находящ се на спирка „Тракия“ за квартали. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 07.09.2023 г., а дейностите са включени в месечен отчет и хорарна справка за период 4.08.23г.-03.09.23г.

13. На 30.08.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №964/30.08.2023 г. са възложени - ремонти на счупени дисплеи на валидатори на /BA2/ в ППС с рег.номер B8694НХ, /BA2/ в ППС с рег.номер B7051CA и BA2/ в ППС с рег. номер B8656НХ. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 07.09.2023 г. съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.08.23г.-03.09.23г.

14. На 20.06.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №687/20.06.2023 г. са възложени - ремонти на счупени ключалки на МПБ в ППС с рег. номера B8665НХ, B8662НХ, B8671НХ, B8702НХ, B8606НХ, B8670НХ. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 07.09.2023 г. съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.08.23г.-03.09.23г.

15. С писмо от ОП ТАСРУД №965/31.08.2023 г. са възложени - ремонти на счупени дисплеи на валидатори на ППС с рег. номера B1641KP, B8670НХ, B8695НХ, B8682НХ, B8662НХ, B8590НХ, B8683НХ. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 07.09.2023 г. съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.08.23г.-03.09.23г.

16. На 11.09.23г. с писмо от ОП ТАСРУД №531 /05.11.2021 г. са възложени ремонтни дейности съгласно справка за дефектирали устройства. Съгласно възлагането изпълнителят е установил дефектирали устройства и е извършил описание на проблемите и на дейностите, необходими за отстраняването им. Справката е предоставена на възложителя с приемо -предавателен протокол от 11.09.2023 г., прието е с протокол от 06.10.2023г. а изпълнените дейности са включени в месечен отчет и хорарна справка за период 4.09.23г.-03.10.23г.

17. С писмо от ОП ТАСРУД №982/01.09.2023г. са възложени ремонти на счупени дисплеи на валидатори на ППС с рег. номера B8542НХ, B9662CT, B0224CA, B8670НХ, B8673НХ, B0951KP, B9616BT, B8693НХ, B8697НХ, B9611BT, B8354AT, B8599НХ, B8704НХ, B8574НХ, ремонт на счупен карточетец

на ППС с рег.номер B8678NH , както и ремонт на счупен дисплей на МПБ, находяща се на спирка „Чаталджа“ за център. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 06.10.2023 г., а дейностите са включени в месечен отчет и хорарна справка за период 4.09.23г.-03.10.23г.

18. На 14.09.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №1024/14.09.2023г. е възложен ремонт на счупен дисплей на МПБ на спирка „Централна автобаза 2“ за центъра. Изпълнението на ремонта е прието с протокол от 06.10.2023г. и е включено в месечен отчет и хорарна справка за период 4.09.23г.-03.10.23г.

19. На 28.09.2023г. с писмо от ОП ТАСРУД №1083/28.09.2023г. са възложени ремонт на счупен дисплей на МПБ, находящ се на спирка „Вамо“ за център, като и ремонти на счупени ключалки на МПБ на спирки „Борса“ за кварталите, „Кайсиева градина“ за център, „Детелина“ за център и Тополи, „бл. 407 за Владиславово“, „Вежен“ за Владиславово, „Мургаш“ за центъра, както и подмяна на откраднат монетник и хопър на МПБ на спирка „Мургаш“, за центъра. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 07.11.2023 г. (за спирка Вамо),а за останалите на 6.10.2023 г. и са включени в месечен отчет и хорарна справка за период 4.09.23г.-03.10.23г. Ремонтът на счупена ключалка на сп. Мургаш за центъра е изпълнен частично и е приет с протоколи от 6.10.2023г. и 22. 02. 2024г., а дейностите са включени в съответните справки за периода.

20. На 10.08.2023 год. Община Варна е възложила на ищеца дейности по диагностика оборудването (с изключение на бордово устройство при шофьора, част от АБС /драйвър терминал/), демонтирано от ППС-та на Градски Транспорт ЕАД, които са бракувани. Възложено е още остойностяване на дейности по подмяна, възстановяване и ремонт на оборудване за установено след диагностиката повредени или липсващи компоненти. На 15.09.2023г. на ответника е представен протокол, с който се описани извършените дейности, в това число и изготвените матрици и оборудване и резултатите от диагностиката. Работата е приета с протокол от 6.10.2023г. и е отразена в месечен отчет и хорарна справка за период 4.09.23г.-03.10.23г.

21. На 19.09.2023 год. с приемо-предавателен протокол ответникът е възложил извършване на дейности по профилактика и монтаж на 8 бр. ППС с оборудване част от АБС и взаимосвързаните компоненти на съчленени електрически автобуси от демонтирани ППС-та, които са бракувани, както и демонтаж и монтаж на оборудване част от АБС и взаимосвързаните компоненти от автобуси Мерцедес на електрически превозни средства- ППС-та: B2719НТ, B2797НТ, B2778НТ, B2682НТ, B2768НТ, B2726НТ, B2730НТ, B2684НТ, B2779НТ. Във връзка с направената диагностика възложителят е идентифицирал необходимостта от изпълнение на дейности, които са допълнително възложени с приемо-предавателен протокол на 19.09.2023 год. и включват профилактика и монтаж на 8 бр. ППС на оборудван част АБС и взаимосвързани компоненти, демонтаж, монтаж и въвеждане в експлоатация на оборудване част от АБС от стари автобуси Мерцедес на новите електрически автобуси. Изпълнение на посочените дейности е започнало на 4.09.2023г. По време на изпълнението на монтажните дейности на съчленените електрически превозно средства е възникнала необходимост от преработки и доработки за електрическите превозни средства-

наложило се е полагане на нови кабелни трасета за цялото оборудване с изключение на валидиращите устройства, преработка на корпусите на МПБ, за да може да се поставят на стойките на електрическите автобуси, осигуряване на подходящ монтаж на валидаторите, прекарване на допълнителни трасета до всички валидиращи устройства, тъй като захранването на тези устройства е било прекъснато вследствие употребата на спирачния педал на автобуса.

На 9.10.2023г. Община Варна е възложила дейности за възстановяване на предварително демонтирани МПБ, извън употреба от 2016 г. След изпълнение на възстановителните дейности е следвало машините за продажба да се монтират в 23 броя соло ел. ППС-та, а валидиращите устройства за тях е следвало да се вземат от демонтираните валидиращи устройства на тролейбусите. За 17 соло ел. ППС-та са се извършили дейности по демонтаж от оборудвани ППС-та и монтирането им на други превозни средства. Допълнително са възникнали непредвидени дейности по окабеляване поради несъвместимост на положеното окабеляване за оборудването на АБС и взаимосвързаните компоненти от производителя на електрическите автобуси,

За отчетен период 04.10.2023 - 03.11.2023г. изпълнителят е осъществил дейности съгласно възлагането на следните електрически ППС-та: B2680TH, B2687TH, B2696TH, B2699TH, B2712TH, B2716TH, B2720TH, B2723TH, B2734TH, B2770TH, EA0884AA, EA0885AA, EA0895AA, EA0901AA, EA0905AA, EA0907AA, EA0911AA, YA0878AA, EA0879AA, EA0881AA, EA0882AA, EA0883AA, EA0886AA, EA0889AA, EA0891AA, EA0892AA, EA0893AA, BA0894AA, EA0897AA, EA0898AA, EA0899AA, EA0900AA, EA0906AA, EA0908AA, EA0910AA, EA0912AA, EA0913AA, EA0917AA.

За отчетния период 04.11.2023 – 03.12.2023г са изпълнени необходимите дейности съгласно възлагането следните електрически ППС-та: EA0877AA, EA0887AA, EA0888AA, EA0890AA, EA0896AA, EA0902AA, EA0904AA, EA0914AA, EA0915AA, EA0916AA, EA0918AA, EA0919AA, с което е приключило изпълнението на възлагането от 19.10.2023 год.

Възлагането от 19.09.2023г. е изпълнено, като дейностите са отразени в месечни отчети за период 4.09.2023г. до 3.10.2023г. и за периода 4.11.2023г. до 3.12.2023г., и е прието от възложителя с протоколи от 6.10.2023г. и 15.12.2023г.

22. На 06.10.23г. с писмо от ОП ТАСРУД №531 /05.11.2021 г. са възложени ремонтни дейности съгласно справка за дефектирани устройства. Съгласно възлагането изпълнителят е установил дефектирани устройства и е извършил описание на проблемите и на дейностите, необходими за отстраняването им и е изготвил “Справката за идентифицирани на дефектирани устройства” от 6.10.2023 г. Въпросната дейност е отразена в справка за отработено време и месечен отчет за период 4.10.2023 г. до 3.11.2023 г. приета с протокол от 07.11.2023 г.

23. На 13.09.2023г. с писмо от ОП ТАСРУД №1018/13.08.2023г. са възложени - ремонти на счупени дисплеи на валидатори на /BA2/ в ППС с рег.номер B8566HX, /BA1 / в ППС с рег.номер B8560HX, /BA3/ в ППС с рег.номер B8680HX, /BA3/ в ППС с рег.номер B8703HX, /BA2/ в ППС с рег.номер B8592HX, /BA2/ в ППС с рег.номер B8619BT, /BA 1/ в ППС с рег.номер B8676HX, /BA1/ в ППС с рег.номер

В0951КР, /ВА2/ в ППС с рег. номер В8664НХ, /ВА2/ в ППС с рег. номер В8665НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В3280КА.Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 07.11.2023г. съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.10.23г.-03.11.23г.

24. На 10.10.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №1139/13.08.2023г. са възложени - ремонти на счупени дисплеи на валидатори на/ВА2/ в ППС с рег.номер В8669НХ,/ВА2/ ППС с рег.номер В8655НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В0953КР, /ВА2/ в ППС с рег.номер В858QНХ, /ВА3/ в ППС с рег.номер В8669НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В8577НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В3294КА, /ВА2/ в ППС с рег.номер В 0231 СА, /ВА2/ в Г1ПС с рег.номер В8548НХ. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 07.11.2023 г. съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.10.23г.-03.11.23г.

25. На 05.10.2023г. с писмо от ОП ТАСРУД №1123/05.10.2023г. са възложени - ремонт на счупена ключалка на МПБ, находяща се на спирка „Бл. 407 Владиславово“, ремонт на счупени заключващи механизми и счупени банкнотници на МПБ, находящи се на спирки „Борсата“ за квартали, „Хемус“ за център, „Делфинариума“ за център; доставка на хопъри и касети на МПБ, изходящи се на спирки „Борсата“ за квартали, „Хемус“ за център, „Делфинариума“ за център, ремонт на счупена ключалка на МПБ находяща се на спирка „Борсата“ за център.

Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 07.11.2023г. и 9.01.2024г. и е отразено съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.10.23г.-03.11.23г. и за периода 4.01.2024г. до 3.02.2024г.

26. На 12.10.2023г. с писмо от ОП ТАСРУД №1155/12.10.2023г. са възложени - ремонти на счупени дисплеи на валидатори на /ВА2/ в ППС с рег.номер В3627СА, /ВА 1 / в ППС с рег.номер В0224СА, /ВА2/ в ППС с рег.номер В0959КР, /ВА3/ в ППС с рег.номер В8704НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В1612КР, /ВА3/в ППС с рег. номер 8698НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В8551НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В9640ТХ, както и ремонти на устройства за продажба на билети на спирки „Централна поща за квартали“, „Петя Дубарова“ за център, „Родина“ за център, „Техникумите“ за квартали. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 07.11.2023г. и от 09.01.2024г./ за МПБ на сп.„Техникумите“ съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.10.23г.-03.11.23г., респ. 4.12.2023г.-03.01.2024г.

27.На 08.11.23г. с писмо от ОП ТАСРУД №531 /05.11.2021г. са възложени ремонтни дейности съгласно справка за дефектирали устройства. Съгласно възлагането изпълнителят е установил дефектирали устройства и е извършил описание на проблемите и на дейностите, необходими за отстраняването им. Справката е предоставена на възложителя с приемно -предавателен протокол от 12.12.2023г., а изпълнените дейности са прието на 15.12.2023г.и са включени в месечен отчет и хорарна справка за период 4.11.23г.-03.12.23г.

28. На 31.10.2023г. с писмо от ОП ТАСРУД №1216/31.10.2023г. са възложени - ремонти на счупени дисплеи на валидатори на /ВА2/ в ППС с рег. номер В7051СА, /ВА2/ в ППС с рег. номер В9606ВТ, /ВА3/ в ППС с рег. номер В0956КР, /ВА2/ в ППС с рег. номерВ2108КА, /ВА2/ в ППС с рег. номерВ8662НХ, /ВА2/ в ППС с рег. номер В0229СА.. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя

с приемателни протоколи от 15.12.2023г. съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.10.23г.-03.11.23г. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 15.12.2023г. съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.11.23г.-03.12.23г.

29. На 17.11.2023г. с писмо от ОП ТАСРУД №1302/17.10.2023г. са възложени ремонт на счупена ключалка на МПБ, счупени банкнотници и доставка на хопъри и касети на МПБ на спирки „Борсата“ за център, „Вамо“ за квартали и „Ученически комплекс“ заминаващи, като за последните две спирки за поправени у увредени лайсни. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 15.12.2023г. и е отразено съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.11.23г.-03.12.23г. и за периода 4.01.2024г. до 03.02.2024г.

30. На 20.11.2023г. с писмо от ОП ТАСРУД №1306/17.10.2023г. са възложени ремонт на счупена ключалка на МПБ, счупен банкнотник и доставка на хопър и касети на МПБ на спирка „Огоста“ за център, ремонт на ключалка/ бравата, на изкривена врата на МПБ на спирка „Делфинариум2“ за центъра, ремонт на счупена ключалка на МПБ на спирка „Борса“ за квартали. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 15.12.2023г. и е отразено съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.11.23г.-03.12.23г. и за периода 4.01.2024г. до 03.02.2024г.

31. На 22.11.2023г. с писмо от ОП ТАСРУД №1317/22.11.2023г. са възложени ремонти на счупени дисплеи на валидатори на /ВА3/ в ППС с рег.номер В8683НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В0210СА, ВА1/в ППС с номер В2710КА, както и ремонти на счупена ключалка/бравата на МПБ, намираща се на спирка „Янтра“ за център, на дисплей на МПБ, намираща се на спирка «Петя Дубарова 2» за Почивка и на дисплей на МПБ, намираща се на спирка „Парк Музей 2” за почивка. Изпълнението на ремонтите на валидаторите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 09.01.2024 г. съгласно месечен отчет и хорарна справка за период 4.12.23г.-03.01.24г., на билетните машини - с протоколи от 15.12.2023г. и включени е отчета за периода 4.11.2023г. до 03.12.2023г.

32. На 22.11.2023г. с писмо от ОП ТАСРУД №1322/22.11.2023г. са възложени - ремонти на счупени дисплей на валидатор на /ВА2/в ППС с номер В7048СА, както и ремонт на ключалка на МПБ на спирка „Централна поща“ за квартали, на счупена ключалка и врата на МПБ на спирка „ЖП Гара- Пл. Славеиков“ заминаващи. Изпълнението на ремонтите на валидатора е прието от възложителя с приемателен протокол от 09.01.2024г., а дейностите са включени в месечен отчет и хорарна справка за период 4.12.23г.-03.01.24г., а на ремонтите на билетните машини - с протоколи от 15.12.2023г. и включени е отчета за периода 4.11.2023г. до 03.12.2023г.

33. На 29.11.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №1366/29.11.2023г. са възложени подмяна на дисплей на МПБ на спирка „Делфинариума 2” за център, както и на счупени дисплеи на валидатори на ВА 1/ в ППС с рег.номер В2684ТН, /ВА 1/ в ППС с рег.номер В1612КР, /ВА2/ в ППС с рег.номер В8570НХ, /ВА 1/ в ППС с рег.номер В0962КР, /ВА3/ в ППС с рег.номер В8675НХ. Изпълнението е прието - за МПБ с протокол от 12.12.2023г. и от 22.02. 2024 г.за валидаторите.

34. На 07.12.23г. с писмо от ОП ТАСРУД №531 /07.112.2021г. са възложени ремонтни дейности съгласно справка за дефектирали устройства. Съгласно възлагането изпълнителят е установил дефектирали устройства и е извършил описание на проблемите и на дейностите, необходими за отстраняването им. Справката е предоставена на възложителя с приемо -предавателен протокол от 09.01.2024 г., а изпълнените дейности са прието на 09.01.2024 г.и са включени в месечен отчет и хорарна справка за период 4.12.23 г.-03.01.24г.

35. На 03.01.2024г. с писмо от ОП ТАСРУД №24/03.01.2024г. е възложен ремонт на счупена ключалка на МПБ в ППС с рег. номер В8604НХ. Изпълнението е прието от ответната Община с протокол от 9.01.2024г., а въпросните дейности са включени в месечния отчет за период 4.12.2023г. до 3.01.2024г.

36. На 02.01.2024г. с писмо от ОП ТАСРУД №16/02.01.2024г. е възложен ремонт на счупен дисплей на МПБ в ППС с рег. номер В8604НХ. Изпълнението е прието от ответната Община с протокол от 9.01.2024г., а въпросните дейности са включени в месечния отчет за период 4.12.2023г. до 3.01.2024г.

37. На 29.11.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №1479/29.12.2023 г. са възложени ремонти на счупени дисплеи на МПБ на спирки “Армейска2“ за център и за квартали, „ЖП гара Пл. Славейков“ за център, ремонт на дефектирал дисплей на валидатор на/ВА2/ в ППС с рег. номер ЕА0911АА.Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 09.01.2024 г., а извършените дейности са отразени в месечен отчет и хорарна справка за период 4.01.24г.-03.02.24г.

38. На 18.12.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №1449/18.12.2023г. са възложени ремонти на счупени дисплеи на МПБ на спирки „Мургаш“ за център и „Радиозавода“ до 2-те кули, както и на дисплеи на валидатори на/ВА2/ в ППС с рег.номер В8677НХ, /ВА2 / в ППС с рег.номер В02730ТХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В8692НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В2778ТН, /ВА2/ в ППС с рег.номер ЕА0894АА, /ВА1/в ППС с рег. номер ЕА0906АА, /ВА2/ в ППС е рег.номер В8557НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В2768ТН, /ВА2/ в ППС с рег.номер 8551 НХ. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 09.01.2024 г. съгласно месечен отчет за период 4.01.24г.-03.02.24г.

39. На 11.12.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №1422/11.12.2023 г. са възложени ремонти на счупени дисплеи на МПБ на спирка „Съединение“ за комплекси, както и на дисплеи на валидатори на /ВА2/ в ППС с рег.номер В0952КР, /ВА3/ в ППС с рег.номер В8697НХ, /ВА3/ в ППС с рег. номер В2682ТН, В А1/ в ППС с рег.номер В8592НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В8661НХ, /ВА2/в ППС с рег.номер В8538НХ и/ВА1/ в ППС с рег.номер В8704НХ . Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 09.01.2024 г. съгласно месечен отчет за период 4.12.23 г.-03.01.24г.

40. На 14.11.2023 г. с писмо от ОП ТАСРУД №1281/14.11.2023г. са възложени ремонти на счупени дисплеи на валидатори на /ВА2/ в ППС с рег.номер В2787КА, /ВА3/ в ППС с рег.номер В8724НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В9616ВТ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В8560НХ, /ВА2/ в ППС с рег.номер В8680НХ, /ВА3/ в ППС с рег.номер В7502СТ и /ВА2/ в ППС с рег.номер В8542НХ. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 09.01.2024г. , а

дейностите са включени в месечен отчет за период 4.12.23г.-03.01.24г.

41. На 05.06.2023г. с писмо от ОП ТАСРУД №614/05.06.2023г. са възложени ремонти на счупена електромагнитна ключалка, банкнотник и касета на МПБ на спирка „Вежен“ за център. Изпълнението на ремонта е прието от възложителя с приемателен протокол от 09.01.2024г., а дейностите са включени в месечен отчет за период 4.12.23г.-03.01.24г.

42. На 09.01.24г. с писмо от ОП ТАСРУД №531 /07.112.2021г. са възложени ремонтни дейности съгласно справка за дефектирали устройства. Съгласно възлагането изпълнителят е установил дефектирали устройства и е извършил описание на проблемите и на дейностите, необходими за отстраняването им. Справката е предоставена на възложителя с приемно -предавателен протокол от 09.01.2024г., а изпълнените дейности са прието на 09.01.2024г.и са включени в месечен отчет и хорарна справка за период 4.01.24г.-03.02.24г.

43. На 02.01.2024г. с писмо от ОП ТАСРУД №18/02.01.2023г. са възложени ремонти на счупени дисплеи на валидатори на/BA2/ в ППС с рег.номер B2720TH, /BA3/ в ППС с рег.номер B8681HX, /BA2/ в ППС с рег. номер B2699TH, /BA 1 / в ППС с рег.номер B8577HX, BA2/ в ППС с рег.номер B8663TH, /BA3/ в ППС с рег.номер B8691HX, /BA2/ в ППС с рег.номер EA0918AA, /BA3/ в ППС с рег.номер B8698HX, /BA2/ в ППС с рег.номер B2687TH, /BA3/ в ППС с рег.номер B8694HX, /BA2/ в ППС с рег.номер B8580HX, /BA3/ в ППС с рег.номер B2687TH, /BA 1/ в ППС с рег.номер B8695HX, /BA3/ в ППС с рег.номер B8680HX, /BA3/ в ППС с рег.номер B8693HX, /BA1/ в ППС с рег.номер B8597HX, /BA3/ в ППС с рег.номер BЯ1699HX, /BA2/ в ППС с рег.номер B8544HX, /BA2/ в ППС с рег.номер B1620KP, /BA1/ в ППС с рег.номер B8693HX и /BA3/ в ППС с рег.номер B8690HX. Изпълнението на ремонтите е прието от възложителя с приемателни протоколи от 09.01.2024г., а дейностите са включени в месечен отчет за период 4.01.24г.-03.02.24г.

44. На 02.01.2024г. с писмо от ОП ТАСРУД №51/09.01.2024г. е възложен ремонт на счупена брава на МПБ на спирка „Мургаш за центъра“. Изпълнението на ремонта е прието от възложителя с приемателни протоколи от 09.01.2024г., а дейностите са включени в месечен отчет за период 4.01.24г.-03.02.24г.

Поддържа се, че освен месечните отчети относно общите количества изпълнени дейности по договора, е съставен обобщен приемо-предавателен протокол от 15.01.2024г. за получени справки за отработено време хорарни сметки- допълнения към съответните месечни отчети за периода. Общата стойност на всички изпълнение дейности по договора възлиза на 1 361 538 лева, от която суми ищецът претендира частично 136 154 лева. Възложителят не е възразил относно точното изпълнение на възложените дейности при приемането на работата, нито в разумен срок след това.

Съгласно ал. 2 на чл. 8 от договора, заплащането на дължимото възнаграждение се извършва в срок от 30 дни от представяне на фактурите. Поддържа се, че всички фактури са предадени на възложителя през м. февруари, поради което и оглед посоченото по-горе правило ответникът е изпаднал в забава считано от края на м. май, поради което и на осн. чл. 30 от договора е задължен за мораторна неустойка в размер на 1% за всеки ден забава, но не повече от 10%.

В условията на евентуалност, при отхвърляне на главния иск, и приемане, че между страни липсва договорно правоотношение, се претендира заплащане на главницата при условията на неоснователно обогатяване. Поддържа, че без процесните дейности транспортът не би могъл да функционира, поради което и ответникът дължи разходите за тяхното изпълнение. Въпросните дейности са извършени със знанието и без противопоставянето на Общината и са уместно водени.

Ответникът оспорва иска. Поддържа, че предметът на договора е изчерпан през м. юли 2023 г. с достигане на максималния лимит на дейности, заложен в чл. 6, ал.1, т. 2 от договора или сумата от 2 813 937 лева с ДДС. След тази дата възлагането е извън предметния обхват на договора. Счита договорът за прекратен с достигане до този лимит. Работите за периода 4.07.2023 г. до 03.02.2024г. не са възлагани. Именно с оглед финансиране на дейностите по договора от бюджета, в рамките на конкретен лимит, ищецът е бил задължен да предоставя месечни отчети, за да може Общината да прецени възможностите си за възлагане на последващи дейности/ чл. 28 от договора/. Ищецът не е представял своевременно такива месечни отчети, а едва на 02.02.2024г. ги е депозирал общо, заедно с фактура за месеците 07-12.2024г. Оспорва дейността да е действително извършена.

По съображения за неоснователност на главния иск, оспорва и акцесорната претенция. Оспорва евентуалния иск.

В съдебно заседание страните, чрез процесуалните си представители, поддържат становищата си спора.

В депозираните писмени бележки ищецът, чрез процесуалния си представител адв. Б., акцентира, че тъй като процесните дейности са изпълнени изцяло извън ценовия лимит по договора за обществена поръчка, тази надлимитна дейност следва да се компенсира по реда за неоснователно обогатяване. Излага аргументи относно доброто управление на водената чужда работа.

Ответната община, чрез юк. М., също е депозирала писмени бележки. Счита се, че по делото не е доказано, че за продължаващото функциониране на автоматизираната билетна система на Община Варна, е било необходимо осъществяване на извънгаранционна поддръжка и техническо обслужване. Акцентира, че Община Варна, като възложител по договора, не е приела издадените фактури за процесната сума, поради което и липсва признание за дължимост на същата. Категоричен е ответникът е, че страните не са уговорили изменение на сключения договор за обществена поръчка. Обосновава, че уважаване на иска на заявеното евентуално извъндоговорно основание би довело до заобикаляне на ЗОП, както и че по делото не е доказано работата да е била уместно водена.

Предварителните въпроси, допустимостта на иска и подлежащите на доказване факти в процеса, са били разрешени в нарочно определение №1049/09.08.2024г. и писмен доклад, допълнен в протоколно определение от 19.09.2024г., поради което тези въпроси съдът не следва да преповтаря с решението.

След съвкупна преценка на събраните по делото доказателства, заедно и поотделно, и по вътрешно убеждение, съдът приема за установено следното от

фактическа и правна страна:

По делото е представен договор № Д21001664ВН от 03.11.2021г. за техническо обслужване и системно администриране на Автоматизирана билетна система на Община Варна по проект “Интегриран градски транспорт на Варна”. Договорът е със срок три години от датата на сключването му (чл. 4), при общо договорено възнаграждение от 8 856 000,00 лева с ДДС, включващо: 1) месечно възнаграждение в размер на 122 435,00 лева с ДДС за дейности по извънгаранционна поддръжка (чл. чл.6, ал. 1, т. 1.);2)възнаграждение за предоставяне на дейности по доставка на допълнителни функционалности или промяна в конфигурацията на системите - чл.6, ал. 1, т. 2 от договора и 3)възнаграждение на дейности по услуги по Специализирано техническо обслужване (чл.6, ал. 1, т. 3).

Изрично страните са уговорили максимално допустима стойност на дейностите по т. 2.2. на чл. 6 от договора до размер на сумата от 2 813 937,00 без ДДС за целия срок на договарянето.

От заключението на назначената по делото съдебно-счетоводна експертиза, кредитирано като обективно и компетентно дадено и неоспорено от страните, се с установява, че общият размер на фактурираните от ищеца дейности по договора (10 216 794,00 лева) надхвърля общата стойност на споразумението (8 856 000,00 лева) с исковата сума от 1 361 538 лева. Следователно при всички случаи дейностите, за чието изпълнение ищецът претендира реално изпълнение по договора, надвишават възложения чрез обществена поръчка обем.

Правоотношенията между страните попадат в предметния обхват на ЗОП и се регулират от повелителни правни норми, чието нарушение, включително относно формата на сключване на договора и неговото изменение извън възможностите, предоставени от чл. 116 от ЗОП, води до нищожност на договора, за наличието на която съдът следи служебно ([Тълкувателно решение № 1/2020 г. от 27.04.2002 г. на ОСГТК на ВКС](#)).

Според трайната практика на Върховния касационен съд, обективирана в Решение № 92 от 22.08.2013 г. по търг. д. № 1107/2011 г., Решение №50086/03.02.2023 по дело №490/2021г. Решение № 92 от 22.08.2013 г. по търг. д. № 1107/2011 г., Решение №50086/03.02.2023 по дело №490/2021 г., и др. че изменението на сключения по реда на ЗОП договор не може да нарушава параметрите на обществената поръчка – условията, при които е открита, проведена и обявена за приключила с одобряването на кандидата за изпълнението, като изменението в съществени параметри на поръчката в хода на процедурата е недопустимо, а промяната им след сключването на договора представлява заобикаляне закона. В практиката се приема, като единствено допустимо изключение от забраната за изменение на началните параметри, е при възникване на необходимост от извършване на дейности с обслужващо предназначение-Решение №50086/03.02.2023 по т.к. дело №490/2021г. на ВКС.

В случая страните не твърдят, че дейностите по фактура № 0210000201 от 01.02.2024 год. и фактура №0210000210 от 23.02.2024 год., са такива с обслужващо предназначение с оглед качество, срокове и пр. по договора за обществена поръчка. Напротив, страните не спорят, че въпросните дейности касаят доставката,

конфигурация, подмяна и т.н на хардуерни компоненти, поради което безспорно обслужват основното предназначение на договора по техническо обслужване на автоматизираната билетна система. С решение на Общински съвет-Варна по протокол № 32/31.01.2023 г.(л. 1212), като орган на местното самоуправление, са разпределени допълнителни средствата за изпълнение на предмета на поръчката. Въпросното решение не обективира воля във връзка с изменението на договорна връзка по смисъла на чл. 116 от ЗОП. Освен това легитимиран да представлява общината при учредяване на договорни правоотношения, вкл. при тяхното изменение е кметът на общината/ чл. 44, ал.1, т. 15 от ЗМСМА/, поради което каквото и волеобразуване на друг орган, е ирелевантно към преценката за изменение на договора.

В заключение, доколкото всички процесни (фактурирани) дейности са над договорения с обществена поръчка обем и същите нямат обслужващо предназначение, се налага извод за липсата на годно договорно основание, на което да се дължат исковите суми. Искът за реално изпълнение на задълженията по процесния договор за обществена поръчка и съединения с него акцесорен иск за мораторно обезщетение, следва да отхвърлят.

Поради събдяване на вътрешнопроцесуалното условие за това, съдът следва да разгледа предявения като евентуален иск за присъждане на сумата от 2 199 029,40 лева с ДДС, претендирана като стойност, с която се е обогатил ответникът поради спестяване на разходите за дейностите по процесните фактури.

В практиката се приема, че когато са извършвани дейности, съвпадащи с тези по сключения договор по реда на ЗОП, но над договорения обем и тези дейности са извършени в интерес на ответника, със знанието и без противопоставянето му, то тогава отношенията се уреждат съгласно правилото на чл.61, ал.1 от ЗЗД. В този смисъл са решение №60/25.03.2013г. по решение по гр.д. №475/12г., ВКС, II т.о., решение №179/16.12.2016г. по т.д.№2235/2015г., ВКС, I т.о., решение №51/22.06.2017г. по т.д.№1334/15г., ВКС, I т.о., решение №117/28.10.2020 г. по гр.д.№1034/2019 г., ВКС, II т.о., решение №60078/30.08.2021г. по т.д. №802/2020 г., ВКС, II т.о. Фактическият състав на воденето на чужда работа без поръчка по чл. 61, ал. 1 ЗЗД включва извършване на фактически или правни действия от едно лице (гестор) в чужд интерес(този на доминуса), без да е налице оправдание за осъществяване на дейност в чужд интерес. Изпълнението на работата следва да отговаря на интересите и на действителната или предполагаемата воля на доминуса. Специални състави на гестията са уредени в чл. 61, ал. 2 и ал. 3 ЗЗД при условие, че работата е била извършена и в собствен интерес, или когато работата е извършена при противопоставяне на собственика.

В случая от представените по делото приемно-предавателни протоколи, двустранно подписани между „Балистик Сел“ ЕООД и Община Варна, дейностите по които са съобразени от назначената по делото съдебно-счетоводна експертиза, се установява, че изпълнението по протоколите е прието от ответника. Допълнително за същите са съставени справки за отработено време, отново двустранно подписани от страните.

Възражението, че лицето, приело дейностите за общината не е имало представителна власт, е въведено несвоевременно в процеса от ответника. Относно

преклузията на това възражение съдът е изложил изрични мотиви с определение №1049/09.08.2024г. по делото.

Дори и да не се сподели този извод, приемането (в смисъл на изявление за съответствие между дължимото и изпълненото) няма съществено значение, тъй като приемането на работата, за разлика от при договорната отговорност, не представлява елемент от фактическия състав, от който възниква вземането на гестора. От значение е единствено изграденото- в случая монтираните и ремонтираните устройства- да могат да се ползват по предназначение. Последното означава, че чуждата работа е уместно предприета и добре водена, което е предпоставка за възникване на задължението на заинтересования да възстанови направените от гестора разходи / в този смисъл решение №356/07.10.2011г. по гр. д. №853/2010г. на ВКС, ГК, IV г. о./.

По делото ответникът е пропуснал да оспори и, че работата е уместно водена. Възражение в този смисъл процесуалният представител на ответника е направил едва с писмените бележки. Същевременно, от показанията на водените от ищеца свидетели се установява, че „Балистик Сел“ ЕООД, при изпълнение на дейности по поддръжка на автоматизираната градска система, е извършвало подмяна на валидиращите устройства след подаден сигнал от общински служители- диспечери на ОП „Тасруд“. Свидетелят И.М. сочи, че дружеството е изпращало техник за извършване на техническа диагностика. След констатация за състоянието на устройството, свидетелят е изпращал уведомление до ОП „Тасруд“ и до представител на Община Варна под формата на електронни писма. На база на тези уведомления дружеството получавало възлагателни писма от Общината. Според свидетеля най- честите проблеми по функциониране на автоматизираната система за процесния период 2023-2024г. били свързани с унищожаване на валидиращите устройства в резултат на вандалски прояви. При извършване на ремонта дружеството заменяло счупения валидатор с оборотен, който предварително следвало да се конфигурира. Дефектиралият валидатор се ремонтирали, като преди това се разглобява изцяло и компонентите му се профилактирали. Извършвани са още дейности по подмяна на четци на билети и карти, ремонт на хопър устройства, които съхраняват и връщат монети. Свидетелят Х.М., ръководител на проекта за „Балистик сел“ ЕООД, сочи, че за 2023 г. – 2024 г. дружеството е извършвало дейности по извънгаранционна поддръжка на автоматизираната билетна система и на другите компоненти, свързани с нея. Само за дейности извън гаранционния обхват, дружеството е уведомявало ответника за щети по системата и след получаване на нарочно уведомление е извършвало ремонт. Ремонтите били извършвани с материали, осигурени от „Балистик Сел“ ООД, което поддържало минимална складова наличност, за да може своевременно да отстранява проблемите. Дейността на дружеството и ответната община била непрекъснато съгласувана. Общината, чрез свои служители, извършвала проверки. Провеждали се оперативки с „ТАСРУД“ и Б.Я.. До средата на 2023 г. фактури за извършените дейности се издавали всеки месец. След това изпълнителят започнал да издава фактури само за месечните възнаграждения по профилактиката на оборудването . По молба на ръководството на Община Варна, вкл. на кмета Иван Портних и на Б.Я., дружеството преустановило издаване на фактури за ремонтите, тъй като предстояло анексиране на договора. Изобщо свидетелят сочи, че

надлимитните дейности са наложени предимно от счупвания в резултат на вандалски прояви. Тези щети са предявени пред застрахователя, с който Общината имала сключен договор. Голяма част от ремонтите дружеството ги фактурирало направо на застрахователното дружество, но това се е случвало в периода преди 2021 г. При срещите както със старото, така и с новото ръководство на общината, към дружеството не са отправени искания за преустановяване работа по автоматизираната система, напротив дружеството е имало уверение, че договорът ще бъде анексиран. Ръководството на общината е държало на изпълнението на тези ремонти, за да може да функционира системата.

От така изслушаните показания на водените свидетели, както и от съставените протоколи и месечни актове, безспорно може да се направи извод, че работата по поддръжка на автоматизираната билетна система е уместно водена. Ответникът не е твърдял, че в исковия период е извършвал друга поддръжка на автоматизираната системата за своя сметка, нито че е предявил пред гестора на конкретни пропуски по ремонтите. Напротив, от показанията на свидетелите се установява, че ответната община е настоява на изпълнението и след извънгаранционния период.

С оглед на изложеното по делото е безспорно доказано, че извършваните от ищеца ремонти и поддържащи дейности, са отговаряли на интересите на общината като принципал на дружеството, управляващо транспорта в град Варна. Следователно Община Варна има качеството доминус в хипотезата на чл. 61, ал. 1 ЗЗД и за нея се е породило задължението да заплати необходимите и полезни разноски на гестора, който е извършил чуждата работа, без противопоставяне на заинтересования. На възмездяване подлежат разходите на изпълнителя за материалите и труда, но не и за търговската печалба решение №60 по т. д. №475/2012 г. на ВКС, ТК, II т. о.

От заключението на назначената по делото комплексна експертиза, включително, след нейното допълване, става ясно, че стойността на разходите за изпълнение на дейностите по пазарни цени към датата на изпълнението за труд, механизация, софтуер, без печалба на изпълнителя, възлиза на 2 199 029,40 лева с ДДС. Съдът намира, че заключението по посочената експертиза не следва да бъде безкритично кредитирано. Поради ограничеността на изследвания пазарен сегмент, вещото лице, изготвило техническата част, не е съобразило цените при достатъчно на брой дружества, развиващи аналогична дейност. По същество съобразени са данни само от две дружества. Съдът намира, че не се касае за необоснованост на заключението, а ограничеността на констатациите е резултат от обективни данни.

При преценка на доказвания размер на иска, настоящият състав на съда намира и следното:

С оглед особеностите на дейностите, за които се инвестира обществен ресурс, законодателно е предвидено, че определен вид дейности задължително следва да са обект на обществена поръчка. Чрез регулация на отношенията по обществените поръчки се задължават възложителите- публични субекти да провеждат ефективно разходването на публичните средства и средствата, предоставяни от европейските фондове и програми (чл. 1 от ЗОП). Именно с оглед

тази крайна цел законът предвижда специални правила за прогнозиране, планиране, провеждане, приключване и отчитане на резултатите от тези поръчки. За да се гарантира максимална ефективност при използване на публичен ресурс, договорът за обществена поръчка, сключен въз основа на предложената от изпълнителя цена, включваща всички разходи по изпълнение на поръчката, който не подлежат на промяна в хода на изпълнение на договора.

От друга страната специалната нормативна уредба на обществените поръчки държи сметка за принципите на равнопоставеност и на свободна конкуренция между участниците в обществената поръчка- чл. 2, ал. 1 от ЗОП. Законодателя изрично е запретил практики, при които се ограничава конкуренцията чрез включване на условия или изисквания, които дават необосновано предимство или необосновано ограничават участието на стопански субекти в обществените поръчки и които не са съобразени с предмета, стойността, сложността, количеството или обема на обществената поръчка. Законодателно е забранено техническите спецификации да осуетяват равния достъп на кандидатите или участниците до процедурата за възлагане- чл. 49, ал.1, чл. 70, ал. 5 от ЗОП. Поставено е още изискване за брой оферти за обществени поръчки на крайния етап, който да гарантира реална конкуренция-чл.76, ал. 12, чл. 144, ал. 5 чл. 166, ал.2 от ЗОП, за избор на подизпълнители при спазване принципите на прозрачност и конкуренция –чл. 175, ал. 4 и др.

Видно от тази нормативна уредба, принципът за гарантиране на конкуренция е силно утвърден от законодателя. Очевидната цел на закона е общественият ресурс е да се инвестира при най- добри пазарни условия, гарантирани от конкурентна процедура при избор на изпълнител.

Следователно възлагането и извършването дейности над лимитите по обществена поръчка силно засяга конкуренцията между отделните пазарни участници. По този начин изпълнителят, продължил да осъществява предмета на обществената поръчка, и след уговорения срок практически се поставя в привилегировано положение пред останалите участници в пазара. Стига се до осуетяване на конкурсното начало, което следва да гарантира изпълнение при най-добра цена.

С оглед на изложеното относно несъществения брой сравнителни аналози, които вещото лице по делото е изследвало, настоящият състав намира, че макар доказаността на предявения иск по основание, то няма достатъчно обективни данни за неговия размер. Ето защо следва да се приложи разпоредбата на чл. 162 от ГПК, като за определяне доказания размер на претенцията съдът съобрази цената, която гесторът би получил по договора за обществена поръчка. Тази стойност на дейностите е била проверена по реда и чрез механизма на Закона за обществените поръчки и то само две години преди дата на осъществяване на въпросните дейности. Присъждането на обезщетението по чл. 61, ал. 1 от ЗЗД в размер, съответен на договорната цена в най – пълна степен отговаря на принципите на ЗОП за гарантиране ефективността на изразходването на публичен ресурс. В практиката се е наложило приложението на чл. 61, ал. 1 от ЗЗД, за да гарантира баланса в отношенията между страните по обществената поръчка, след прекратяването ѝ, като се избегне неоснователното обогатяване. Неприемливо е разрешението, при което, за да се осуети заобикаляне на закона, в случая на ЗОП, се

стига до положение, при което на правоимащото лице се присъжда сума, надвишаваща тази по уредбата, чиято заобикаляне се предотвратява.

В заключение следва да се присъди сумата от 1 361 538 лева като необходими и полезни разноски за извършване на следните, описани приложения №1-№ 7 към експертизата /л.1297-1339/.

Като последица от уважаване на иска на ищеца, следва да се присъди законна лихва от датата на исковата молба, но само относно първоначалния размер на претенцията. Върху размерите, с които искът е увеличен двукратно законната лихва е дължима от дата, на която е допуснато съответно увеличение на иска, тъй като за тези части искът се счита предявен от постановяване на акта по чл. 214, ал.1 от ГПК/ арг. от ТР 3/2016г. на ОСГТК на ВКС/. В този смисъл е Решение № 60141/25.11.2021г. по т.д. № 2022/2020г. на ВКС /.

С оглед изхода на спора, в полза на ищеца се следват сторените по делото разноски съобразно уважената част, на осн. чл. 78, ал.1 от ГПК. При уважен материален интерес от 2 199 029,40 лева и общо и признати разноски за държавна такса (80 297,2 лева), за експертизи (7369 лева), и заплатено адв. възнаграждение (61 000 лева), на ищеца се присъждат 86 680.42 лева.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявени от “Балистик Сел” ЕООД, ЕИК 201055457, със седалище и адрес на управление гр.София, ул.”Васил Кънчев” № 6, вх. Д, ет. 7 срещу Община Варна, ЕИК 000093442, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.”Осми приморски полк”№ 43 за заплащане на сумите както следва:

-сумата от **1 361 538 лева**, представляваща възнаграждение по договор № Д21001664ВН от 03.11.2021г. за техническо обслужване и системно администриране на Автоматизирана билетна система на Община Варна за периода от 04.07.2023 г. до 03.02.2024 г .по фактура № 0210000201 от 01.02.2024 год. и фактура №0210000210 от 23.02.2024 год., издадени във връзка с изпълнение на дейности по чл.6, ал. 1, т. 2.1 и т.2.2 от договора, ведно със законната лихва от датата на исковата молба-19.04.2024г. до окончателното издължаване на сумите, на осн. чл. 79 вр. чл. 266, ал. 1 от ЗЗД;

- сумата от **136 153,80 лева**, представляваща неустойка по чл. 30 договор № Д21001664ВН от 03.11.2021г. за техническо обслужване и системно администриране на Автоматизирана билетна система на Община Варна за забавено изпълнение на задълженията по фактура № 0210000201 от 01.02.2024 год. и фактура №0210000210 от 23.02.2024 год., начислена за периода 1.04.2024г. до 10. 04.2024г., на осн. чл. 86 от ЗЗД.

ОСЪЖДА, на осн. чл. 61, ал. 1 от ЗЗД, Община Варна, ЕИК 000093442, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.”Осми приморски полк”№ 43 **ДА ЗАПЛАТИ** на “Балистик Сел” ЕООД, ЕИК 201055457, със седалище и адрес на управление гр.София, ул.”Васил Кънчев” № 6, вх. Д, ет. 7 сумата от **1 361 538 (един милион триста шестдесет и една хиляди петстотин тридесет и осем) лева**

с ДДС - необходими и полезни разноси за извършване на дейностите, описани в приложения от №1 до № 7 към назначената по делото комплексна техническа и счетоводна експертизата /л.1297-1339/, приподписана от съда, **ведно със законната лихва, както следва:**

върху сумата от 136 154 лева от датата на исковата молба -19.04.2024г. до окончателното издължаване на сумата;

върху разликата над 136 154 лева до 2 057 322, 15 лева от 28.07.2025г. до окончателното издължаване на сумата;

върху разликата над 2 057 322, 15 лева до 2 199 029,40 лева, считано от 02.10.2025г. до окончателното издължаване на сумата, като **ОТХВЪРЛЯ** иска за разликата над **1 361 538 лева с ДДС до претендираните** 2 199 029,40 лева с ДДС.

ОСЪЖДА Община Варна, ЕИК 000093442, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул."Осми приморски полк"№ 43 **ДА ЗАПЛАТИ** на "Балистик Сел" ЕООД, ЕИК 201055457, със седалище и адрес на управление гр.София, ул."Васил Кънчев" № 6, вх. Д, ет. 7 сумата от **86 680.42 (осемдесет и шест хиляди шестстотин и осемдесет лева и 42 стотинки)лв.**, представляваща сторените по делото разноси, на осн. чл. 78, ал. 1 от ГПК.

Решението подлежи на обжалвана с въззивна жалба в двуседмичен срок от съобщението до страните пред Варненски апелативен съд.

Съобщението за настоящото решение да се връчи на страните чрез ЕПЕП.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____