

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД
служба „Регистратура“ - 2 -
Вх. № В-1446
Дата на подаване: 11.11.2025
Пощ. клеймо

Прокуратура на РБ
Главен прокурор
Изх. № 222/11.11.2025
София - 1000

ДО

Г-ЖА ГАЛИНА ЗАХАРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВКС

Г-ЖА ЛАДА ПАУНОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВКС И РЪКОВОДИТЕЛ НА
НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ НА ВКС

ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС

ИСКАНЕ

ОТ

Борислав Сарафов – и.ф. главен прокурор

за изключване на всички съдии, членове на Съюза на съдиите в България (ССБ), от списъка по чл. 112, ал. 6 ЗСВ, респ. от случайното разпределение по чл. 411а, ал. 3 НПК, респ. по чл. 173а ал. 1 и ал. 2 ЗСВ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАХАРОВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАУНОВА,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В Закона за съдебната власт (ЗСВ) и Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) няма изрично регламентирана процедура по предварително изключване (отвеждане) на съдии от възможния списък по чл. 112, ал.6 ЗСВ, но във връзка с настоящото искане, което отправям до Вас, намирам за изцяло приложими по „аналогия на закона“ основанията за отвод по чл. 411е, ал.1 НПК.

С оглед предстоящата в края на 2025 г. процедура по избор на съдия, който да изпълнява функциите на прокурор с особена компетентност по чл. 411а, ал.3 от НПК, настоявам всички предстоящи действия, свързани с определянето на нов магистрат на посочената позиция, да бъдат осъществени в мое присъствие, доколкото съм пряко засегнат от действието на разпоредбите по глава 31а НПК.

Същевременно отправям искане от списъка по чл. 112, ал. 6 ЗСВ, респ. от случайното разпределение да бъдат изключени всички членове на Съюза

на съдиите в България, поради изразено от отделни представители с ръководни функции в тази съсловна организация пристрастие и явна предубеденост спрямо личността ми. По този начин ще бъдат избегнати всякакви съмнения за нарушаване на принципа за безпристрастност и липсата на обективност при разглеждане на сигнали срещу главния прокурор или негов заместник.

Отправлям настоящото искане предвид следните аргументи:

На 05.10.2025 г. на интернет страницата на Съюз на съдиите в България беше публикувана позиция¹ от името на Управителния съвет на организацията, с която ултимативно се изисква от и.ф. главен прокурор незабавно да подаде оставка. Алтернативно - ако това не се случи, то щяло да последва принудителното ми отстраняване от поста. Поставените по този недопустим начин условия, широко прокламирани чрез медиите, демонстрират явно незачитане на законосъобразно решение на Прокурорска колегия (ПК) към ВСС и на принципа на правовата държава (чл.4 КРБ). Единствено ПК към ВСС е конституционно установеният орган с правомощия да провежда кадровата политика в Прокуратурата на Република България.

Не мога да подмина и позицията на съдия Владислава Цариградска, която в публикация в профила ѝ във „Фейсбук“ от 17.10.2024г. заявява по адрес на личността ми: „Да бъде особено въздържан в нападите си към представители на съдийската общност, с оглед задействания специален механизъм за разследване на главния прокурор и неприключилите проверки срещу самия него.“ Изявленията на г-жа Цариградска, която в същото време е и член на УС на ССБ, не могат да бъдат приети по друг начин, освен като открита заплаха и закана за бъдещо наказателно преследване срещу мен. В същия контекст са и изказванията на съдия Атанас Атанасов, представител на ръководството на ССБ, в дадените от него медийни интервюта на 06.10.2025 г. в сутрешния блок на Нова Телевизия „Здравей България“ и на 21.10.2025 г. в предаването „Преди всички“ на Българското национално радио.

Типичен и дори абсурден пример за проявената спрямо личността ми предубеденост е произнасянето на Софийски градски съд по н.ч.д.№ 4330/2025, по което съдебният състав, председателстван от съдия Мирослава Тодорова - бивш председател и активен член на ССБ, значително „надскочи“ процесуалните си правомощия да провери единствено обосноваването и законосъобразността на едно от постановленията за отказ да се образува досъдебно производство от страна на прокурора с особена компетентност по чл.41а ал.4 от НПК. За Ваша информираност, прилагам извлечение от сигнала от 2014 година на г-н Д. И.², председател на „Коалиция за устойчиво

¹ <https://judgesbg.org/wp-content/uploads/2025/10/Позиция-УС-ССБ-5.10.25.pdf>

² [Правосъдие под въпрос: Рекетират ли фалшиви еколози бизнеса? | NOVA](#)

развитие“, въз основа на който се гради целият сигнал на ГД БОЕЦ срещу мен. Сигналът, неговото съдържание, неговият автор, абривиатурата на неговата коалиция и разследването със скрита камера на Нова телевизия оставям без коментар, те са достатъчно красноречиви сами по себе си. Това не попречи на съдия Тодорова да издаде въз основа на този сигнал решение, което представлява ярка демонстрация на политически провокирана позиция, но замаскирана и оформена като надлежен съдебен акт, очевидно целейки и постигайки широк медиен отзвук.

Позиции като цитираните дотук са напълно достатъчни, за да поставят в опасност принципа на справедлив процес, гарантиран с разпоредбите на чл. 47 и чл. 48 от Хартата на основните права на ЕС и ЕКЗПЧ, както и конституционното ми право на защита по чл. 122, ал. 1 от КРБ. Този риск е напълно реален, ако съдия, членуващ в ССБ и назначен като прокурор по чл. 411а, ал.3 НПК, разглежда сигнали срещу мен.

Считам, че членовете на ССБ, в случай на разглеждане на сигнали срещу мен, биха попаднали в хипотезата на чл. 31, ал. 1 от НПК, вр. с чл. 29, ал. 2 от НПК.

Нещо повече - многократно в медийното пространство членове на тази съсловна организация излязоха от конкретиката на възникналия казус във връзка с две отделни искания за възобновяване на наказателни производства до ВКС и така „обсебиха“ чужди сфери на компетентност, в това число - на ПК към ВСС, на Върховния административен съд, на Конституционния съд и на Народното събрание, като тълкуваха тенденциозно и в очевиден синхрон с определени политически групи въпроси извън техните правомощия. Подобно поведение е неприемливо за представители на независимата съдебна власт и поставя под съмнение безпристрастното решаване на бъдещи производства, по които бих имал правен интерес. Тъй като това явление застрашава престижа на цялата съдебна система, се обръщам към Вас за вземане на отношение и мерки спрямо създалата се безпрецедентна ситуация и декларираната явна предубеденост на съдиите, членуващи на ССБ.

Още веднъж изтъквам - моля от списъка по чл. 112, ал. 6 ЗСВ, както и в процедурата по чл. 411а ал. 3 НПК, респ. по чл. 173а ал. 1 и ал. 2 ЗСВ, да бъдат изключени всички членове на ССБ, поради предварително създадени нагласи на пристрастие и необективност спрямо личността ми. Характерът на особените процедури по гл. 31а НПК е такъв, че същите персонално засягат интересите на лицата, заемащи поста „главен прокурор“ и негови заместници. Ето защо, в случая се явявам лице с легитимен интерес, доколкото бъдещо тенденциозно разследване би засегнало моите права и професионална репутация. Европейският съд по правата на човека³ последователно приема, че понятието „обвинение“ има автономно значение и възниква не само при формално повдигнато такова, а и когато действията на

³ Eckle v. Germany, 1982; Deweer v. Belgium, 1980 и др.

властите обективно поставят лицето в положение на заподозрян. Следователно, заложените от Съда в Страсбург стандарти изискват да ми бъдат осигурени минимални гаранции за справедлив процес, включително и възможност за представяне на становище, уведомяване при съдебно разглеждане на въпроса и при наличие на основания за правото да се иска отвод на съда, когато безпристрастността на състава е поставена под съмнение. Именно в настоящата хипотеза, с оглед наличието в публичното пространство на горепосочените изявления, се поставя под съмнение безпристрастността на всеки съдия, който е член на ССБ, в бъдещо производство по Глава тридесет и първа „а“ от НПК.

С дълбок респект и уважение към всички съдии в Република България отправям молба към ръководството на ВКС, към Общото събрание на Наказателната колегия на ВКС, както и към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, за решаване на възникналите въпроси на институционално ниво, без да се засягат основните принципни начала на КРБ и ЕКПЧ и да се създава ненужно за обществото и системата противопоставяне между магистрати.

Оставам на разположение за сътрудничество на база добри европейски практики и в интерес на гражданите на Република България.

Приложение:

- 1.Списък с членове на Общото събрание на Сдружение ССБ, ЕИК 121415520, 10.09.2024 г.
- 2.Копие от сигнал на Д. И. от 19.06.2014г.

С УВАЖЕНИЕ:

БОРИСЛАВ САРАФОВ

